

## MIEJSKI DOM KULTURY W RADOMSKU

---

Radomsko dnia 13 czerwca 2022r.

### Zamawiający:

Miasto Radomsko z siedzibą w 97-500 Radomsko ul. Tysiąclecia 5  
w imieniu i na rzecz którego działa  
Miejski Dom Kultury w Radomsku  
97-500 Radomsko ul. Brzeźnicka 5

### **Strona internetowa prowadzonego postępowania**

Znak sprawy: 271.3.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych pn. „Modernizacja Sali widowiskowej MDK w Radomsku”.

### **Wyjaśnienia oraz Modyfikacja treści Specyfikacji Warunków Zamówienia**

W odpowiedzi na otrzymane zapytania od Wykonawców działając na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający udostępnia poniżej treści złożonych zapytań wraz z udzielonymi wyjaśnieniami oraz działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy informuje, że dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w następującym zakresie:

#### **Treść zapytania:**

„Zapis z SWZ: Wewnątrz nóg zamontowany sprężynowy mechanizm składania siedziska Szanujemy i doceniamy rozwiązanie firmy Megan, ale na świecie są inne standardowe systemy stosowane przez uznanych producentów i właśnie takie rozwiązanie to dwa niezależne mechanizmy-rozprężone sprężyny na bokach siedziska. Jest to ciche, bezawaryjne rozwiązanie.

Czy Zamawiający dopuszcza fotele ,które mają mechanizm składania siedziska inny niż w SIWZ jako rozwiązanie równoważne ?

Zapis z SWZ: Zamawiający podaje ,że w formatkach foteli ma być zatopiona konstrukcja metalowa. Oferowany prze nas fotel posiada najnowocześniejszą konstrukcję wewnętrzną fotela wykonana z wysokoudarowych mas plastycznych. W badaniach na wytrzymałość konstrukcji fotel spełniają normy bezpieczeństwa w najwyższej 4 klasie. Rama foteli okala osobę siedzącą ma ponad 6 cm wysokość a nie jak rama metalowa 2 cm to ważne bo zapobiega to wysiedzeniu pianek i bardzo poprawia ergonomię.

Czy Zamawiający dopuszcza fotele z zatopioną ramą wykonana z mas plastycznych w siedzisku i oparciu jako rozwiązanie równoważne?

## MIEJSKI DOM KULTURY W RADOMSKU

---

Zapis z SWZ: podłokietniki wykonane z poliuretanu Zawsze podłokietniki z PU będą kojarzyć się z autobusami PKS porzrywane z wyżłobionymi dziurami dlatego producenci oferują podłokietniki z PP to lepsze rozwiązanie mniej pocą się ręce i są łatwiejsze w utrzymaniu higieny.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie podłokietników z PP (polipropylen) jako rozwiązanie równoważne?

Zapis z SWZ w którym opisano sposób osadzania tkaniny: Oparcie metoda integralna a siedzisko pokrowiec DLACZEGO??? Fakt ,że Megan nie radzi sobie z tym tematem osadzania tkaniny na siedzisku metoda integralną jest znany ,powstaje fotel dziwołag dwie różne techniki ?? Dlatego pytamy

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie siedziska z tkaniną osadzana integralnie jeśli producent opanował tą technologię?

Zapis z SWZ: numeracja foteli Choć nie jest dokładnie opisane mamy nadzieję ,że chodzi o haft ale większość producentów ma swoje sposoby numeracji nasz producent ma specjalne estetyczne emblematy na spodzie siedziska i na nogach skrajnych e rzędzie.

Czy Zamawiający dopuszczają zastosowanie numeracji za pomocą emblematów ?

Zapis z w SWZ: załączona jest tabelka wartości akustycznych z tolerancją +/- 5% Umieszczenie tego typu zapisu w SWZ jest nie dozwolone ogranicza konkurencję i świadczy o faworyzowaniu jednego wykonawcy w tym przypadku firmy Megan Seating. Po co przetarg skoro zamawiający już wybrał ? Nie może żadna firma inna niż wskazana w parametrach osiągnąć takich rezultatów, wiele czynników wpływa na wartość nawet te same fotele zbadane drugi raz mogą mieć różnice wartości większą niż 5%. Wymiary fotela , tkanina grubość pianki wszystko to znacznie zmienia wartość. Posiadamy taką wiedzę bo już od 25 lat badamy fotele w AGH w Krakowie. Co jest najważniejsze żądanie takich parametrów musi mieć uzasadnienie a tu nie ma żadnego jak tylko wykluczenie konkurencji Zamawiający musi posiadać załączone do projektu, wykonane przez projektanta (akustycznego) opracowania -projektu akustycznego sali ,która by uzasadniał takie parametry. Oczywiście nasuwa się pytanie dlaczego wybrał akurat te parametry można wziąć każde inne różniące się nawet o 50% i dopasować wszystko w całości.

Czy Zamawiający usunie ten zapis ( żądanie atestu) jeśli nie jest on uzasadniony projektowo i jeśli dobór foteli do projektu nie był przeprowadzony zgodnie z zasadą nieograniczania konkurencji ?.

Zapis z SIWZ: Zamawiający podaje jakie atesty ma przedstawić Oferent Udokumentowana atestem wytrzymałości pianki siedziska na odkształcenia min 100 000 cykli i to jest chodzi o atest wytrzymałości konstrukcji mebli szeregowych. Ale poniżej jest podany inny atest. Badanie pianki na 400 000 cykli według normy PN-EN ISO 3385:2114 metoda A wg normy PN-EN ISO 2439:2010 .Pragnę poinformować ze norma ta tyczy się pianek otwarte komórkowych czyli ciętych a zamawiający chciał wylewane dla siedzisk kinowych ilość cykli w badawczej jest opisana na 80000 i taka wartość badawcza powinna być brana pod uwagę aby nie ograniczać konkurencji. Wymóg 400000 cykli jest więc bezzasadny poza tym atest ten nie jest wymagany ustawowo, niczego nie udowadnia. Dodatkowo podają Państwo informację, że dopuszczalna utrata grubości procentowej pianki to max 3%. Jest to klasyfikacja dla innej grupy pianek tzw. „Havy duty” natomiast pianki teatralne posiadają inny wyższy wskaźnik procentowy.

## MIEJSKI DOM KULTURY W RADOMSKU

Prosimy o wykreślenie tego atestu lub dostosowanie go zgodnie z założeniem, (80tyś cykli, wyższy wskaźnik grubości % pianki).

Czy zastanawialiście się Państwo nad sensem atestu na 400000 cykli: ilość cykli podzielona przez ilość przedstawień czy seansów w roku np. 360. Dają nam to wynik 1111 lat ????? co za absurd, fotele mają gwarancje ok. 5 lat. Apeluje o rozsadek ! To badanie jak pisałem dotyczy się pianek ciętych w naszym przypadku fotele mają pianki wlewane do formy i jeszcze w piance jest zatopiona konstrukcja czyli nie sama pianka. Formatka siedziska czy oparcia jest gotowym wyrobem z formy inaczej działają siły na samą piankę a inaczej na formatkę z zatopioną konstrukcją jako całość pracuje inaczej są inne naprężenia trwałość daje zatopienie ramy. Jest bezzasadne takie badanie tym bardziej że bada się w nim formatkę bez zatopionej konstrukcji.

Zwracamy się do Zamawiającego o wykreślenie zapisu żądania atestu na 400 000 cykli ponieważ nie dotyczy się on tego zamówienia i pozostawienie ustawowego atestu na bezpieczeństwo konstrukcji dla mebli szeregowych na min. 100 000 cykli zgodnie z nomenklaturą badawczą.

*Poniżej orzeczenia w podobnej sprawie.*

*Zakaz formułowania w opisie przedmiotu zamówienia wymagań (np. Dotyczących wartości), które nie są uzasadnione potrzebami Zamawiającego a prowadzą do ograniczenia konkurencji tj. ograniczenia produktów, jakie mogą być zaoferowane w postępowaniu, gdyż spełniają wymagania SIWZ potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. Przykładowo w wyroku KIO o sygn. akt KIO/UZP 423/08 Izba wskazała, że:*

- Parametry zamawianego sprzętu mogą być wyśrubowane, ale tylko wtedy, gdy wynika to z rzeczywistych potrzeb zamawiającego i jest on w stanie je udowodnić*
- Swoboda ta jest ograniczona zakazem opisywania przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję i stawiający w uprzywilejowanej sytuacji jedną firmę, a dyskryminujący inne. Dyskryminacja następuje także w sytuacji, gdy wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia są na tyle rygorystyczne, że ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego. Co istotne, zaprezentowany wyżej sposób myślenia podzielają także organy kontrolujące postępowania przetargowe. W kontroli o sygn. KN/59/10 Prezes Urzędu Zamówień Publicznych stwierdził naruszenie przez Zamawiającego art. 29 ust. 2 ustawy Pzp wskazując m.in., że przepis art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiera „dyrektywę, by przedmiot zamówienia opisany został w sposób neutralny, wolny od preferencji na rzecz jednego lub kilku wykonawców, oraz pozbawiony elementów dyskryminujących innych. Powyższe oznacza obowiązek eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia takich oznaczeń i sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę, bądź eliminować innych, uniemożliwiając im złożenie ofert lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych. Potwierdza to orzecznictwo – przykładowo wyrok Sądu okręgowego w Lublinie z dnia 9 listopada 2005 r., sygn. akt II Ca 587/05, niepubl.; wyrok Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn. akt II Ca 693/05, niepubl. Zamawiający powinien zatem wystrzegać się sformułowań lub parametrów, które wskazywałyby na konkretny wybór albo na konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określany jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są*



## MIEJSKI DOM KULTURY W RADOMSKU

---

*tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt (wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 20 kwietnia 2004 r., sygn. akt: UZP/ZO/0-725). Jak stwierdził Urząd w wyniku tej kontroli, zestawienie pojedynczych wymagań postawionych w przedmiotowym postępowaniu wskazywało na jednego producenta sprzętu. Podkreślenia wymaga, iż stanowisko UZP przedstawione w wyniku ww. kontroli zostało w pełni potwierdzone przez KIO - uchwałą z dnia 13 stycznia 2011 r. (sygn. akt KIO/KD 107/2010) Krajowa Izba Odwoławcza nie uwzględniła zastrzeżeń zamawiającego do wyników kontroli UZP. Zwracamy uwagę, iż wadliwy opis przedmiotu zamówienia zawsze wpływa lub co najmniej może wpływać na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, od treści opisu zależy bowiem jacy wykonawcy będą zainteresowani zamówieniem, jakie produkty zaoferują, w jakiej wersji i w jakiej cenie. Jak wynika z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp Prezes UZP może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Mając na uwadze powyższe nie sposób oprzeć się wrażeniu, że ewentualne przyjęcie przez Zamawiającego, iż ww. parametry mają znaczenie istotne prowadzić musiałoby do konstatacji, że niniejsze postępowanie obciążone jest wadą i podlega unieważnieniu. Wskazujemy, że zgodnie z jedną z naczelnych zasad udzielania Zamówień publicznych, uregulowaną w art. 29 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Ww. wyraźny zakaz dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję wskazuje, iż zakazane jest dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który wskazuje na konkretny produkt, lecz także takiego, który hipotetycznie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Zakaz ten nie oznacza konieczności nabycia przez zamawiającego produktów nieodpowiadających jego potrzebom, zarówno co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych, ale nakazuje dokonanie opisu przez wskazanie tych cech zamawianych dóbr, które mają dla zamawiającego kluczowe znaczenie, z punktu widzenia jego uzasadnionych potrzeb. Potrzeby muszą być poparte odpowiednimi opracowaniami architektonicznymi w tym przypadku istotne jest opracowanie akustyczne sali ze wskazaniem, dlaczego właśnie fotel o danych parametrach akustycznych jest właściwy. I w jawny sposób jego parametry korelują z pozostałymi elementami wystroju sali takimi jak ściany, podłoga czy sufit.”*

### **Odpowiedź:**

Ad.1

Zamawiający dopuszcza każde rozwiązanie równoważne, jednakże ciężar udowodnienia równoważności leży po stronie Oferenta.

Ad.2

W ocenie Zamawiającego masa plastyczna tzn. tworzywo sztuczne posiada niższą wytrzymałość niż metalowa rama, która stosowana jest przez wiodących Producentów foteli kinowych. Zamawiający nie uzna masy plastycznej jako rozwiązania równoważnego.

Ad.3

Podłokietniki wykonane z poliuretanu są tworzywem które jest powszechnie wykorzystywane w wielkiego rodzaju multipleksach, i które cechują się przede wszystkim wysokim komfortem poprzez miękkość przy jednoczesnym zachowaniu funkcjonalności w postaci łatwości w utrzymaniu w czystości. Polipropylen natomiast jest tworzywem twardym które jest podatne na wszelkiego rodzaju zarysowania. W ocenie Zamawiającego nie jest to

## MIEJSKI DOM KULTURY W RADOMSKU

---

rozwiązanie równoważne. Dopuszcza się zastosowanie innego rozwiązania zapewniającego łatwość utrzymania higieny (łatwość zmywania) oraz miękkość zapewniająca komfort użytkownika.

Ad.4

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie integralne na siedzisku.

Ad.5

Wielu Producentów posiada kilka form oznakowania w tym haft komputerowy ( powszechnie stosowany u wielu dostawców ) . Zamawiający oczekuje numeracji na oparciu, wobec czego oczekuje haftu komputerowego, gdyż zastosowanie tabliczki może stwarzać w tym miejscu dyskomfort dla użytkownika.

Ad.6

W przedmiotowej sali będą odbywały się różnego rodzaju przedstawienia, dla których badania akustyczne fotela są istotne. Zamawiający dopuszcza tolerancję lecz nie większą niż 10%.

Ad.7

Wymienione badanie posiada co najmniej kilku producentów na rynku. Przedstawiona argumentacja świadczy o elementarnym braku wiedzy w tym zakresie. Czym innym jest wymagane badanie a czym inne badanie wytrzymałościowe ścieralności tkaniny. Podczas jednego seansu użytkownik siedząc na fotelu może kilkudziesięciokrotnie zmienić ustawienie ciała co jest równoważne cyklami ucisku pianki. Poziom 3% świadczy o tym iż Zamawiający oczekuje produktu którego pianki nie ulegną deformacji po krótkim czasie, co będzie się objawiać marszczeniem tapicerki.

Ponadto Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji treści SWZ w następującym zakresie:

- 1) W Rozdziale I Instrukcja dla Wykonawców pkt. 11.1 istniejący zapis ulega zmianie i przyjmuje treść:  
„Wykonawca jest związany ofertą od upływu terminu składania ofert do dnia **18.07.2022r.** przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert”
- 2) W Rozdziale I Instrukcja dla Wykonawców pkt. 14.1 istniejący zapis ulega zmianie i przyjmuje treść:  
„Termin złożenia oferty **20.06.2022r; godzina 09:00**”.
- 3) W Rozdziale I Instrukcja dla Wykonawców pkt. 14.4 istniejący zapis ulega zmianie i przyjmuje treść:  
„Zamawiający dokona otwarcia ofert w dniu **20.06.2022r, godzinie 09:30.**”

---

## MIEJSKI DOM KULTURY W RADOMSKU

---

Niniejsze Wyjaśnienia treści SWZ oraz Modyfikacja treści SWZ zostają dołączone do Specyfikacji Warunków Zamówienia i stanowią jej integralną część. Pozostała treść SWZ nie ulega zmianie. Termin składania ofert ulega zmianie i zostaje wyznaczony **do dnia 20.06.2022r. do godz. 09:00.**

*W imieniu Zamawiającego*